Дело № 5-671-0602/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 19 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

с участием защитника –адвоката Лысенко В.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Гусаровой Людмилы Анатольевны, родившейся \* года в \*, \*, зарегистрированной и фактически проживающей по адресу: \*, работающей \*, паспорт \*, водительское удостоверение \*.,

**УСТАНОВИЛ:**

Гусарова Л.А. 11.02.2024 г. в 21 час 30 минут по адресу: \*, являясь водителем транспортного средства «\*» государственный регистрационный знак \*, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушила требования п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Гусарова Л.А. надлежащим образом извещенная о дате, месте и времени судебного заседания СМС-уведомлением, в судебное заседание не явилась, об отложении слушания дела не ходатайствовала.

В судебном заседании защитник – адвокат Лысенко В.Р. против рассмотрения дела в отсутствие Гусаровой Л.А. возражала. Суду пояснила, что отказ Гусаровой Л.А. от прохождения освидетельствования был вызван необходимостью ехать домой, так как дома находился маленький ребенок. Мотивируя тем, что Гусарова Л.А. водительское удостоверение по истечения срока лишения права управления в ГИБДД не получала, просила переквалифицировать действия Гусаровой Л.А. на ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортными средствами.

Вопреки мнению защитника о необходимости участия Гусаровой Л.А. в судебном заседании, судья, с учетом того, что Гусарова Л.А. извещена о судебном заседании надлежащим образом, в суд не явилась и о причинах неявки не сообщила, ходатайств не заявляла, направила в суд защитника, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Гусаровой Л.А.

Заслушав защитника – адвоката Лысенко В.Р., исследовав материалы дела, судья приходит к выводу о том, что вина Гусаровой Л.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, установлена.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование, и оформления его результатов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 (в редакции, действующей на дату совершения правонарушения), установлено, что должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

В соответствии с п. 8 указанных Правил освидетельствования, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ», невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/271204) КоАП РФ).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ответственность за данное правонарушение наступает в случае невыполнения водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также на основании иных доказательств, предусмотренных [ч. 2 ст. 26.2](garantF1://12025267.262) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель транспортного средства.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Факт совершения административного правонарушения и вина Гусаровой Л.А. в совершении вменяемого его правонарушения объективно подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ560832 от 11.02.2024 г., из которого следует, что Гусарова Л.А. 11.02.2024 г. в 21 час 30 минут по адресу: \*, являясь водителем транспортного средства «\*» государственный регистрационный знак \*, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушила требования п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Перед составлением протокола Гусаровой Л.А. были разъяснены права, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с протоколом она ознакомлена, копию протокола получила, о чем свидетельствуют её подписи в соответствующих графах протокола. При составлении протокола в графе объяснения указала: - «Не было возможности поехать в г.Нефтеюганск, так как ребенок дома один. С протоколом не согласна, так как не была в состоянии опьянения»;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86ОС106844 от 11.02.2024 г., которым Гусарова Л.А. 11.02.2024 г. в 20 час. 45 мин. по адресу: \*, в связи с наличием признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, была отстранена от управления транспортным средством «\*» г.р.з. \*. Протокол составлен при ведении видеозаписи. Протокол содержит подпись должностного лица и Гусаровой Л.А., которая каких-либо письменных возражений при составлении данного протокола не указала.

- Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86ГП058716 от 11.02.2024 г., которым зафиксирована административная процедура. Из указанного Акта следует, что при наличии признака опьянения: запах алкоголя изо рта, Гусарова Л.А. выразила письменный отказ от исполнения требования уполномоченного должностного лица ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние опьянения прибором анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6810 ARCF-1028, поверка прибора 07.11.2023 г. Акт составлен при ведении видеозаписи., подписан Гусаровой Л.А. и должностным лицом, его составившим;

- свидетельством о поверке средства измерения анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest 6810 ARCF-1028, поверка прибора 07.11.2023 г. Поверка прибора действительна до 06.11.2024 г.;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 86НП034412 от 11.02.2024 г., которым Гусарова Л.А. 11.02.2024 г. в 21 час. 30 мин. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние опьянения была направлена для прохождения медицинского освидетельствования. Пройти медицинское освидетельствование Гусарова Л.А. отказалась, подтвердив это записью в протоколе «отказ» и своей подписью. Административная процедура проведена при применении видеозаписи, которой так же подтверждается факт отказа Гусаровой Л.А. от прохождения медицинского освидетельствования. Протокол подписан Гусаровой Л.А. и должностным лицом, его составившим;

- протоколом задержания транспортного средства 86АК283214 от 11.02.2024 г., которым транспортное средство «\*» г.р.з. \*, водителем которого являлась Гусарова Л.А., задержано и помещено на специализированную стоянку.

- рапортом зам. командира взвода № 1 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре В. от 11.02.2024 г. об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- заверенными копиями паспорта Гусаровой Л.А. и свидетельства о регистрации ТС «\*» г.р.з. \*, собственником которого является Гусарова Л.А.;

- справкой о паспортных данных Гусаровой Л.А.;

- справкой ОБ ДПС ГИБДД С. о том, что Гусарова Л.А. к административной ответственности по ч.1 ст.12.26, ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекалась;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что Гусарова Л.А. в течение года к административной ответственности не привлекалась;

- карточкой административного правонарушения, подтверждающая, что постановление о лишении права управления в отношении Гусаровой Л.А. исполнено 07.03.2021 г.;

- карточкой операции с водительским удостоверением подтверждается, что Гусаровой Л.А. 17.04.2019 г. выдано водительское удостоверение 9908 №241279, действительное до 17.04.2029 г.;

- из справки ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре следует, что Гусарова Людмила Анатольевна, \* года рождения постановлением 5-646- 0602/2019 от 27.08.2019 года (вступившим в законную силу 07.09.2019 года) мирового судьи судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 30.000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. Согласно информации ФИС ГИБДД-M, водительское удостоверение сдано Гусаровой Л.А. 18.10.2019 года для исполнения постановления мирового суда. Срок лишения права управления транспортными средствами в данном случае исчисляется с 18.10.2019 года, окончание срока лишения права управления транспортными средствами 18.04.2021 года. Таким образом, срок лишения права управления транспортными средствами у Гусаровой Л.А. закончился 18.04.2021г. Водительское удостоверение \* «В, В1 (AS), М от \* находится на хранении в отделе ГИБДД ОМВД России Нефтеюганского района.

- DVD-диском с видеозаписью административных процедур, на котором зафиксированы административные процедуры отстранения Гусаровой Л.А. от управления транспортным средством, заявления должностным лицом требований о прохождении освидетельствования на состояние опьянения и прохождении медицинского освидетельствования. Из видеозаписи усматривается, что административные процедуры проведены с соблюдением всех требований закона, Гусарова Л.А. факт управления транспортным средством не опровергала выразила устный отказ от прохождения освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Представленные по делу доказательства мировой судья признает полученными в соответствии с законом и в своей совокупности достаточными для рассмотрения дела.

Гусарова Л.А. возражений и замечаний к содержанию протоколов об отстранении от управления транспортным средством, направлении на медицинское освидетельствование, а так же к акту освидетельствования не имела, при составлении административного материала каких-либо пояснений о том, что она не является водителем транспортного средства, либо о том, что требования должностного лица являются незаконными, не давала, устно подтвердила свой отказ от прохождения освидетельствования и медицинского освидетельствования под видеозапись.

При установленных обстоятельствах судья приходит к выводу о том, что Гусарова Л.А. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку, являлась водителем транспортного средства и не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены в соответствии с требованиями КоАП РФ (при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) с применением видеозаписи.

Исходя из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, изложенных в п.11 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного  КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия.

Как следует из материалов дела, от прохождения освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования на состояние опьянения Гусарова Л.А. отказалась, что подтверждается её подписью в Акте освидетельствования и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а так же, видеозаписью.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для освидетельствования на состояние опьянения Гусаровой Л.А. в соответствии с ч. 4 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях указаны в протоколе – наличие признаков опьянения (запах алкоголя изо рта).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления на медицинское освидетельствования на состояние опьянения Гусаровой Л.А. послужил отказ от освидетельствования на состояние опьянения на месте.

Административные протоколы в отношении Гусаровой Л.А. соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченными должностными лицами ГИБДД, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

Таким образом мировой судья приходит к выводу, что требование о прохождении Гусаровой Л.А. освидетельствования на состояние опьянения и медицинского освидетельствования было законным, установленный порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Доводы защитника о том, что Гусарова Л.А. водительское удостоверение по истечения срока лишения права управления в ГИБДД не получала, в связи с чем, её действия подлежат квалификации по ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, несостоятельны.

Как усматривается из материалов дела, Гусарова Л.А. имеет водительское удостоверение сроком действия до 2029 года.

Постановлением мирового судьи Гусарова Л.А. была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 30.000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. Постановление судьи исполнено, срок лишения права управления транспортными средствами у Гусаровой Л.А. закончился 18.04.2021г. Водительское удостоверение \*. находится на хранении в отделе ГИБДД ОМВД России Нефтеюганского района.

В соответствии с [пунктом 9](https://mobileonline.garant.ru/#/document/72280274/entry/9) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами или наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами лицо не является лишенным права управления транспортными средствами. Вместе с тем следует учитывать, что [частью 4.1 статьи 32.6](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/326041) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены условия, выполнение которых необходимо для возврата ранее сданного удостоверения по истечении срока указанного административного наказания: проверка знаний [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения Российской Федерации, уплата административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а также прохождение медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством в случае совершения административных правонарушений, предусмотренных [частью 1 статьи 12.8](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12801), [частью 1 статьи 12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/122601) и [частью 3 статьи 12.27](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Гусарова Л.А. проверку знаний [Правил](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения Российской Федерации не проходила, водительское удостоверение из ГИБДД не возвращала.

Согласно [статье 4.6](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений ([часть 1 статьи 28](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10105643/entry/48000) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения") ([пункт 8](https://mobileonline.garant.ru/#/document/72280274/entry/8) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Вопреки доводам защитника, действия Гусаровой Л.А. не подлежат квалификации по [статье 12.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/12701) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку она на момент совершения административного правонарушения – 11.02.2024 г. не являлась лицом подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами, а также лицом не имеющим права управления транспортным средством.

Действия Гусаровой Л.А. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.[26](garantF1://12025267.12801) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantF1://1205770.100232) уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении [освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.2641) деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые на основании [ст. 1.5](garantF1://12025267.15) Кодекса РФ об административных правонарушениях должны толковаться в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, не усматривается.

При назначении наказания судьей учитываются характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения при управлении источником повышенной опасности, данные о личности Гусаровой Л.А.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Поскольку совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, влечет административное наказание только в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на определенный срок, мировой судья, назначает наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом характера и общественной опасности содеянного, данных о личности виновного и его отношения к содеянному.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гусарову Людмилу Анатольевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД по г.Нефтеюганску и Нефтеюганскому району), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910203717.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа лично или по адресу электронной почты [poykovskiy@mirsud86.ru](mailto://poykovskiy@mirsud86.ru)

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мотивированное постановление изготовлено 18 апреля 2024 г.

Мировой судья Е.В. Кеся